

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Received:** Tue 6/8/2021 10:12:17 PM  
**Subject:** RE: Kostenraming inzet Defensie in Suriname  
[Kostentopgave Suriname 2021 tbv Min BuZa.docx](#)  
[OPdrachtbrief Suriname Defensie.DOC](#)

Beste (10)(2e) (10)(2e)

Ik heb het kostenplaatje bekeken en het lijkt mij allemaal heel erg duur voor een inzet van een paar weken met zo veel onzekerheden? Kosten kunnen dus enorm oplopen als de apparaten ook nog terug moeten. Daarnaast betreft het hele dure apparaten en als hier iets mee gebeurt zijn de kosten voor BZ? Is dat niet een vreemde constructie? Wij zijn niet betrokken geweest bij de afspraken hierover en moeten straks alle risico's dragen? Lijkt mij niet logisch?

Graag jullie advies en aanvullingen op bijgaande opdrachtbrief. Ik zou de verantwoordelijkheid zo veel mogelijk terug willen leggen bij DEF en alleen doen wat minimaal noodzakelijk is in het kader van het convenant.

Alvast dank voor jullie advies en aanvullingen op bijgaande opdrachtbrief.

Groeten,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 7 juni 2021 09:22  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Kostenraming inzet Defensie in Suriname

Goedemorgen (10)(2e),

Wat ons betreft akkoord om het op jullie budget te doen.  
Momenteel is het erg druk op de afdeling (10)(2e)  
Tussen de bedrijven door kan ik adviseren op een opdrachtbrief vanuit (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 4 juni 2021 18:10  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Kostenraming inzet Defensie in Suriname

(10)(2e)

Voor jullie OK als we het toch gaan doen op ons budget met jullie hulp?

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 4 juni 2021 17:30  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Kostenraming inzet Defensie in Suriname  
00138

Vind je het okay genoeg als ik dit (10)(2e) ga bespreken als 'de manier waarop het niet hoort' (incl ons leerpunt dat we voortaan zelf meedoen met het gesprek met defensie), en dat we het wel voor onze rekening nemen?

Ik ben met FEZ in gesprek over verhoging van het budget bij UVR (dat ziet er niet slecht uit), want op deze manier verwacht ik dat het niet lang houdbaar is en dat we daar last van krijgen (politiek en imagorisch interdepartementaal). Als we meer budget hebben kunnen we (selectief) constructief blijven. Aan de benodigde capaciteit kunnen we zelf sleutelen en dat gaan we linksom of rechtsom ook doen.

Akkoord met deze lijn?

Groet!

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Datum:** vrijdag 04 jun. 2021 4:31 PM

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Onderwerp:** FW: Kostenraming inzet Defensie in Suriname

Allen,

Nadat wij ingestemd hebben met het betalen van de rekening voor de vlucht met de zuurstofcontainers (440.000 USD) krijgen we nu het bijgaande verzoek van DEF. Hiervoor hebben wij geen akkoord gegeven afgelopen zondag dus op zich zijn we nergens aan gebonden en hoeven we hier niet mee in te stemmen. De militairen zijn echter al ter plaatse en je kunt je voorstellen wat VWS over deze inzet aan DEF heeft gecommuniceerd (maar niet ons probleem).

Via een Rijksbrede overeenkomst zou VWS ook zelf de opdracht aan DEF kunnen verstrekken bleek gisteren uit het overleg.

Als we dit uit POBB betalen dan is ons potje echt leeg schat ik (in aanvulling op de luchtbrug en de 440.000 en al het andere dat loopt).

Graag jullie inschatting van de wenselijkheid dat we dit gaan doen. Daarnaast een dringend verzoek of iemand de behandeling hiervan kan overnemen want ik ben volgende week nauwelijks beschikbaar en (10)(2e) heeft al voldoende op haar bord.

Veel dank voor jullie reactie.

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e)@mindef.nl <(10)(2e)@mindef.nl>

**Sent:** vrijdag 4 juni 2021 16:18

**To:** (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e)@mindef.nl; (10)(2e)@mindef.nl; (10)(2e)@mindef.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** Kostenraming inzet Defensie in Suriname

Hallo (10)(2e),

Bijgevoegd de kostenraming voor de (noodhulp)inzet van Defensie in Suriname.

Ik weet niet of jullie de juiste personen zijn bij wie ik dit moet aanleveren, anders graag binnen de BZ doorgeleiden naar de juiste afdeling/contactpersoon.

De raming van de inzet van Defensie in Suriname komt uit op een bedrag van K€ 282 exclusief een drietal PM posten.

Deze PM posten bestaan uit:

- Storingsmonteur voor technische storings vanuit de fabrikant in Tsjechië

00138 Uitvoeren periodiek onderhoud door Defensie

Transport retour NL per schip of vliegtuig

146799

De boekwaarde van de uitgeleende apparatuur bedraagt momenteel K€ 850 en zal op basis van het dan geldende prijzen in rekening worden gebracht indien de apparatuur, om welke reden dan ook, niet terugkeert naar Defensie.

Indien deze raming door BZ akkoord wordt bevonden, ontvang ik graag een formele opdrachtbevestiging inclusief een referentienummer(activiteitsnummer) voor het indienen van de declaratie.

Laat me weten als er inhoudelijk vragen zijn over de kostenraming.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

**Directie Operaties**

**Defensiestaf**

**Ministerie van Defensie**

Bagijnestraat 36 | 2511 CR | DEN HAAG | (10)(2e) | (10)(2e)

MPC 58B | Postbus 20701 | 2500 ES | DEN HAAG

(10)(2e)  
**MTDN** (10)(2e)

**T** (10)(2e)

**F** (10)(2e)

(10)(2e)@mindef.nl

[www.defensie.nl](http://www.defensie.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.